

**Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу на соискание степени доктора
 филологии (PhD)
 Есенизова Диаса Кайратовича на тему «Экспериментальное обоснование применения
 децеллюляризованного матрикса ксенобрюшны при мирингопластике» по специальности 6D110100 -
 Медицина**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Исследование соответствует приоритетным направлениям развития науки (Наука о жизни и здоровье) и государственной программы развития здравоохранения Республики Казахстан на 2020-2025 годы (Цель: обоснование применения нового биологического материала для закрытия дефектов барабанной перепонки). Данное исследование является экспериментальным, тема диссертационной работы утверждена решением Ученого совета Карагандинского государственного медицинского университета, протокол №5 от 29 ноября 2018 года.
2	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта.

		<p>важность хорошо раскрыта/не раскрыта</p>	<p>Диссертационная работа отражает актуальность изучения проблемы лечения острых и хронических заболеваний уха, также составной после перенесенных операций на среднем ухе в условиях недостаточности собственной ткани для реконструкции структур среднего уха. Важность изучения данного вопроса раскрыта полностью. Предложенный биологический материал отечественного производства вносит существенный вклад в экспериментальную ЛОР хирургию.</p>
3	<p>Принцип самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; Самостоятельности нет</p>	<p>Экспериментальная часть исследования выполнены на кроликах мирингопластики самостоятельно, а также статистическая обработка результатов, оформление и написание в виде диссертации выполнено самостоятельно. Исследование проведено на достаточном количестве экспериментальных животных.</p>
4	<p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p>	<p>Хронический гнойный, а также перфоративные средние отиты остаются одной из основных причин развития тугоухости высокой степени у людей трудоспособного возраста, что определяет его социальную значимость. Несмотря на развитие микрохирургической техники и разработку новых способов операций хирургическое лечение пациентов с хроническими отитами является актуальной проблемой современной оториноларингологии. Так же неуклонный рост числа пациентов с хроническим гнойным средним отитом, поступающих в ЛОР стационары для проведения повторных вмешательств на среднем ухе, так же определяет актуальность разработки новых материалов для реконструкции структур среднего уха.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u>;</p>	<p>Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации во всех её главах.</p>

	<p>2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Цель сформулирована четко, конкретно, задачи соответствуют теме диссертации и цели исследования, направлены на реализацию изучаемой проблемы.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны между собой. Глубина изучения литературных данных в обзоре литературы не превышает 20 лет, превагирует количество зарубежных источников. Дизайн исследования, расчет объема выборки, методы исследования направлены на выполнение поставленных задач и достижение цели исследования, выбор статистических критериев отражает достоверность полученных результатов. Выводы аргументированы и логично вытекают из полученных результатов, соответствуют поставленным задачам.</p>
	<p>4.4. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Критический анализ есть. 1) Предложенная методика мирингопластики на кроликах получено свидетельство о государственной регистрации прав на объект авторского права № 14256 от 31.12.2020г. «Метод мирингопластики с применением внеклеточного матрикса ксенобрюшники на кроликах» 2) Проведен сравнительный анализ реакции иммунной системы макроорганизма в ответ на имплантацию биологического материала. 3) Проведена оценка количественные аудиометрические данные после мирингопластики.</p>
	<p>4.5. Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	

		<p>4) Проведен сравнительный морфологический анализ стадий репаративного процесса в разные сроки эксперимента после мирингопластики.</p>
5	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Следует отметить высокий методический и научный уровень, дизайн исследования. Полученные результаты, рассчитали с статистически значимыми различиями в группах, с применением статистических критериев. Научные результаты и положения являются новыми: <u>Впервые</u> проведена мирингопластика с новым биологическим материалом в эксперименте.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертации являются новыми и логически обоснованы.</p>
	<p>Принцип научной новизны</p>	

	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обособанными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) <u>не новые</u> (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технические решения, как применение лепеллоларизированного матрикса ксенобрюшинны при мирингопластике является новым, так же сам метод работы с экспериментальными животными, получено свидетельство о государственной регистрации прав на объект авторского права № 14256 от 31.12.2020г. «Метод мирингопластики с применением внеклеточного матрикса ксенобрюшинны на кроликах»</p>
<p>6</p> <p>Обособанность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно широко основаны (для qualitative research и направлений подготовки и гуманитарным искусства и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все выводы сформулированы четко. Представленные задачи и их достоверность подтверждена статистическими методами.</p> <p><u>Вывод 1.</u> Разработан адекватный доступ к структурам среднего уха у кроликов.</p> <p><u>Вывод 2.</u> Проведен сравнительный анализ реакции иммунной системы макроорганизма в ответ на имплантацию биологического материала вся достоверность подтверждена статистическими методами.</p> <p><u>Вывод 3.</u> Проведена количественная оценка аудиометрические данные после мирингопластики с биологическим имплантатом вся достоверность подтверждена статистическими методами</p> <p><u>Вывод 4.</u> Проведен морфологический анализ показавший положительную динамику репаративного процесса в разные сроки эксперимента вся достоверность подтверждена статистическими методами.</p>
<p>7</p> <p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p>	<p>7.1 Доказаны</p> <p>7.2 Не является тривиальными</p> <p>7.3 Новые</p> <p>7.4 Уровень для применения средний</p>

	<p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) <u>узкий</u>; 2) <u>средний</u>; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p>	<p>7.5 Доказаны в статье Положения диссертационного исследования доказаны проведенными исследованиями. <u>Положение 1.</u> Доказано свидетельством о государственной регистрации прав на объект авторского права № 14256 от 31.12.2020г. «Метод мирингопластики с применением внеклеточного матрикса ксенобрюшинны на кроликах». <u>Положение 2.</u> Доказано в статье, опубликованной в журнале уровня Q4 база данных Scopus, а так же в статье, опубликованной в журнале, которые входят в перечень КОКСОН. <u>Положение 3.</u> Доказано в статье, опубликованных в журналах, которые входят в перечень КОКСОН, доложены на международных конференциях, результаты опубликованы в виде тезисов. <u>Положение 4.</u> Доказано в статье, опубликованной в журнале уровня Q4 база данных Scopus, доложены на международных конференциях, результаты опубликованы в виде тезисов.</p>
8	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и представляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по</p>
		<p>Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием.</p>

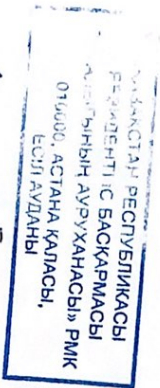
		<p>педагогическим наукам рубль показаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	
		<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Достаточны.</p> <p>Для литературного обзора использовано 106 источников, большинство из которых на английском языке, что подтверждает факт международного интереса и актуальности проблемы.</p>
9	<p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p>	<p>Да.</p> <p>Исследование носит фундаментальный характер, полученные результаты могут быть использованы для дальнейших клинических исследований на людях.</p> <p>Да.</p> <p>Экспериментальные методики внедрены в научный процесс. Полученные результаты исследования применения нового биологического материала при мирингопластике также могут быть внедрены в клиническую практику.</p> <p>Полностью новые.</p> <p>Предложенные экспериментальные методы являются новыми.</p>

10.	Качество написания оформления	3) не новые (новыми являются менее 25%) Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Высокое. Диссертация написана в традиционном стиле: включает введение, обзор литературных данных, описание материалов и методов исследования, анализ собственных исследований, заключение, выводы и практические рекомендации.
-----	-------------------------------	---	---

Заведующий хирургическим отделением № 1 Больница Медицинского центра УДР РК
 Д.М.Н., профессор кафедры ЛОР болезней НАО «МУА»



Т.М. Аженов



Қолыңызды тастаңыз
Маматаға А.К.